

# エネルギーと未来の地球

高松市 匿名希望（15歳）

## 1. はじめに

僕は、世界各地で集中豪雨による洪水や大型台風が多発したりすること、またアジア・アフリカの一部が砂漠化したり、干ばつ被害が増えたりすること（エルニーニョ・ラニーニャ現象）、さらにサンゴの白化現象や動植物の絶滅など様々な問題が起きていること等とエネルギー問題は密接な関係があると授業で習いました。

エネルギーと環境問題について夏休みの宿題の課題にすることを決めインターネットや図書館で調べることにしました。

調べていくうちに人類の発展とエネルギーとの係わり合い、さらにエネルギーと人口増加・環境問題は人類の近代化と密接な関係があることがわかつてきました。

これを解決するには少エネ機器の開発・節電さらに原子力発電等を含めたクリーンな新エネルギーの開発が重要であることもわかつてきました。

僕の調査した内容を以下に列記して、最期に未来の地球のあるべき姿について意見を述べたいと思います。

## 2. 人類の発展(近代化)とエネルギー

紀元前数100万年に人類は火の発見をします。人力・家畜(牛・馬・らくだ・象他)のエネルギーに長い間頼っていましたが、紀元1000年ごろ水力(水車)・風力(風車)の利用を始め、紀元1700年代には石炭火力・水蒸気の利用、そして1752年フランクリンが雷は電気であることを発見します。香川県出身の平賀源内がエレキテルを完成させたのは1776年のことです。1800年代にはアームストロングやエジソン達により発電機の発明、発電所の建設が始まります。その後石炭・石油・天然ガスを利用して発電機を稼動し電気を各家庭に送電そして1954年に世界で初めて原子力発電所が旧ソ連で稼動します。日本の原子力発電は1963年10月26日(原子力の日)です。人類に飛躍的発展をもたらした電気はわずか発見されてまだ約250年しかたっていません。イギリスから始まった産業革命の波に乗ってこの間に一部の先進国は飛躍的発展を上げます。

## 3. エネルギーと人口増加・環境問題

僕たちの豊かな暮らしは、大量のエネルギー消費の上に成り立っていて電気をつくるために石油や石炭などの化石燃料を燃やし続けています。近代化を経済発展と言い換えるとエネルギーの消費量に比例するようです。残念ながらCO<sub>2</sub>による地球温暖化や大気汚染・酸性雨等を引き起こし自然の回復力では戻らないような重い地球環境問題を引き起こしています。2020年には世界人口は約76億人になるようで、エネルギーの消費量は1997年と比べると約1.6倍に増加すると推定されていますから今すぐ対応しないと世界のエネルギー安定供給と環境問題(汚染対策)は手遅れになるかもしれません。

ません。1802年世界人口は約10億であったのが2007年66億、2050年には91億人になるそうです。

身近なところでは僕の家の近くにあるガソリンスタンドでは150円/lもしていました。以前は100円/lの時もあったそうです。TVを見ていてもその高騰にはびっくりです。ドライブ旅行は当分できそうにありません。

世界中では、すでに大量の化石燃料の消費による地球温暖化現象により異常気象（豪雨・干ばつ・砂漠化）が発生し間接的に餓死など食料問題が起こってきています。

ただ食料危機に関しては遺伝子組み換え技術による研究が盛んに行われ、食の安全性さえ確認できれば、品種改良や生産性の大幅な向上等で解決できる可能性があるそうです。問題はエネルギーと環境問題です。

例えば、来年北京オリンピックがありますが中国の水道水はそのままでは飲めず、空は灰色で黄砂が降るそうです。大量の石油を消費しているため中国は石油の輸出国から輸入国になってしまったそうです。化石燃料は有限資源です。あと何年あるかの埋蔵量と可採年数を調べました。

尚、ウラン・水力・地熱は化石燃料ではありません。(H11 資源エネルギー庁資料)

石油 1兆バーレル 41年 石炭 9842億トン 212年

天然ガス 146兆m<sup>3</sup> 63年 (ウラン 436万トン 72年)

但し高速増殖炉が実現すればウランの利用効率は数十倍になり今後数千年は大丈夫のようです。このまま代替エネルギーにうまく変わっていかなければまた1973/1978年の第1次・2次石油危機と同じことが近々起こる可能性があります。

特に日本はエネルギー源の約8割を輸入しています。諸外国のなかでも農産物の輸入や化石燃料の輸入比率はとびぬけて大きいのです。消費量は米国(25%)・中国(10%)・ロシア(7%)・日本(6%)・ドイツ(4%)の順番で世界第4位です。

以上のことから僕は社会・経済を発展維持しながら地球環境問題を解決するには少エネ機器の開発・節電そして安全で経済性のあるクリーンな代替エネルギーが必要であると思います。

#### 4. 新エネルギーの開発

現在、化石エネルギー（石油・天然ガス（LNG）・石炭）と非化石エネルギー（原子力・水力・新エネルギー（太陽光、風力、水力、地熱、潮位差、小水力、燃料電池発電））の比は3:1ぐらいですが有限資源のため近い将来1:1ぐらいになる時代がくるかもしれません。その場合、原子力発電は安全性の問題を解決すれば以下に述べるように経済性や耐久性に優れているため増加すると思います。ただアメリカスリーマイルアイランド発電所事故（人為的事故）・旧ソ連のチェルノブイリ発電所事故（人為的事故；135000人以上に影響）など原因と対策を徹底的に調査して二度と事故が起こらないようにしなければなりません。主なエネルギー源の特徴は下記の通りです。

- 1) 太陽発電は有望ですが夜間発電不可能の問題（太陽電池の研究開発重要）や天候に左右されたりまた出力が小さく、KW 当りの施設が大きくなる欠点があります。直流を交流に変えるインバータの寿命の問題もあります。
- 2) 風力発電は場所が限定され景観問題がネックです。渡り鳥が風車の羽根に入る問題もあります。
- 3) 水力発電は高落差と常時の安定水量が必要で国内では新たな適所が少ない。
- 4) 地熱発電は無尽蔵ですが噴火・イオウ臭・金属の腐食の問題解決があるようです。ただ水不足と兼用で地下水のくみ上げと運動できれば温泉開発にもなりすばらしいエネルギー源になるように思います。特にわが国は火山国でありボーリング技術も最先端技術をもっているのでもっと増産（現在 19箇所）してもよいと思います。総出力は約 53 万 kw で日本の電力量の 0.2% です。
- 5) 潮位差発電は潮の干満の大きいところでは夜間の照明用ブイとして既に実用化されています。蓄電池と組み合わせて利用されているようですが KW 当りの施設規模が大きくなることと海水による腐食の問題があるようです。
- 6) 小水力発電またはマイクロ発電は水路や管内にプロペラ式の水車等を入れ 1 から 3 kw(1 世帯当たり最大で 3 kW 必要) の発電を目指すもので、10m 以上の落差がないと水車施設が大きくなり設置が困難になるようです。流量が大きく、落差が小さいと直径 5 m ぐらいの水車もありえるそうですから小さい水路では難しいかもしれません。尚、一部の水道局でポンプ場の高圧管（落差が大きいこと）の途中にインライン水車をいれて発電しているそうです。香川県でも満濃池から丸亀市まで延びている管路を利用して発電する計画があるそうです。

## 5. その他対策

### (1) 節電

家庭で 1 ヶ月全国平均 300kwh も使っており、そのうちエアコン(21%)・冷蔵庫(18%)・照明(16%)・テレビ(9%)です。少しの温度調整で大きな燃料消費の削減になります。エアコンの技術開発は急務です。

### (2) 省エネ住宅として太陽光発電の利用

### (3) 工場の CO<sub>2</sub> や NOx の排出削減

### (4) 自動車の燃費向上や非ガソリン車の普及・バイオ燃料や水素燃料車の開発

### (5) 循環型熱利用システムの開発として都市廃熱の有効利用

### (6) 開発途上国への環境技術の普及と支援

特に、世界的に見ると石炭の埋蔵量が非常に多いです。

日本では昔、黒ダイヤといわれ海底まで掘っていたのですが外国の安い露天掘り石炭の輸入により 2 鉱山を残すだけです。国内石炭は掘削コストがかかって競争力がなくなってしまったようです。ただ唯一我国にある化石燃料資源であり、さらに液化・気化技術を発展させることにより輸送コストを下げ分離技術を向上発展させる

研究だけは続けるべきだと思います。この進化した分離技術や高い掘削技術は近い将来必ず後進国で行う資源開発の役に立ちまた、広い意味での日本のエネルギー開発技術支援が安定的な供給源の開発にもつながると思います。

#### 6. 最後に

大量の電気を効率的に備蓄できる技術革新が見込めない限り、増え続ける需要に対し新エネルギーの開発と平行してCO<sub>2</sub>を出さず高出力で再利用でき埋蔵量も多いウランを使用した原子力発電を増やすのはやむをえないと思います。

例えば伊方原子力発電所 100 万 kw の 1 年間の発電にウランだと数十トンですが石油だと百数十万トン必要となるようです。CO<sub>2</sub>の抑制効果は大きいです。

ただ 2006 年 3 月末で日本の原発は 55 基あります。その他 3 基が建設中です。

アメリカ・フランスについて世界で 3 番目の原発保有国です。設置数としてはもう限界のように思います。狭い国土のため原発密度が異常に高く万一のとき被害が大きいこと、地震国であり断層も多いことからです。切尔ノブイリ原発事故では半径 30 km の人が非難したそうです。放射能は風に乗って飛ぶそうです。従って現在ある施設で高出力化の炉にするか思い切って離島から海底ケーブルで受電するような選択肢しかないように思います。やはり万一の放射能汚染は怖いです。送電技術の技術革新も急務です。1938 年オット・ハーンが世界で初めて核分裂を確認しAINシュタインの理論付けもあってアメリカのマンハッタン計画で核爆弾として開発され、その後広島・長崎への原爆投下という悲劇を経て 1953 年アイゼンハーワー大統領が「平和のための原子力」と呼び核不拡散を訴えたが、今なお一部の国で核兵器を持とうとする国があるのは残念です。核不拡散条約（NPT）や国際原子力機関（IAEA）による国際的管理のもと平和利用目的に限定して利用してもらいたいものです。原子力は人間の手にあまるほど危険な力です。次の戦争を使われたら、世界は破滅すると思います。過去の世界史をみると人間は宗教問題や領土問題・資源植民地問題で殺りくの繰り返しを行っています。歴史から力(武器)で平和は勝ち取れないことを学ぶべきだと思います。力でとった偽りの平和は必ずまたより強い力に滅ぼされるのです。非核三原則(持たず、作らず、持ちこませず)は人類普遍の約束事だと思います。人間お互いを尊重する愛があれば、戦車や戦闘機・ミサイル・核兵器は不要でいつか戦争もなくなり平和で、あらゆる生物が共存共栄できる穏やかな地球が訪れると思います。テロによって民族の未来が明るくなるとは思えません。僕は美しい日本・美しい地球をいつまでも守っていきたいです。

#### 7. 参考文献

- |             |                    |
|-------------|--------------------|
| (1)四国電力株    | 図表でみる資源・エネルギー      |
| (2)四国電力株    | くらしを支えるエネルギー 原子力発電 |
| (3)資源エネルギー庁 | 原子力発電と未来 HP        |

以上

# バブル経済と崩壊そしてその後20年を振り返って

高松市 匿名希望

## 1. はじめに

建設コンサルタントに勤める52歳の中堅サラリーマンです。最近の新聞・雑誌・テレビを見ていると、ここ15年で犯罪の低年齢化と凶悪化が著しいことに驚きます。学内でのいじめ・人権侵害に始まり薬害問題・麻薬の乱用・銃乱射・入札談合事件・汚職(贈収賄等)や公金の横領等の事件は枚挙にことかかない。一方失業者が300万人(香川県民数の約3倍)近くになり、自殺者も3万人(交通事故死は約6000人)に迫り、一家心中や独居老人が餓死するなど暗いニュースが非常に多くなった。有識者の意見を引用すると「物事に取り組む際に要領ばかりがよくて根気がなくなり我慢できない国民になっていることや貧者・弱者・敗者への思いやりが欠けていることが原因であり、小中学時の学校教育・家庭教育や地域の取り組みにも問題があったようである。核家族化に伴う閉鎖的地域環境やゆとり教育も関係したようで、卑怯を憎み、家族を愛し創造性を育む社会環境のなかで、甘やかさず厳しく鍛える教育が幼少期には求められているようである。現状は、子供も大人も少し苦しくなると我慢できずに、法規を無視しその環境からすぐ逃げたり責任を他人に転嫁して犯罪に走ってしまう例が多い。」と述べておられた。(週間朝日より)

さて今日、家計は低賃金・原油高もあって非常に苦しい。生活環境はここ20年で最悪と思う。今日の状況を見ると、どこかで日本丸の舵取りを間違ったようである。

ここでは何故このような事態に至ったのか、私自身の反省も兼ねて過去を振り返ってみることにした。そして一国民として長期ビジョンを提示し、この事態を乗り切るための提案を行った。我々世代はこの難局にあっても決して逃げず新しい道を切り開いてゆく。

ただその選択肢は限られたものとなってきており、痛みを伴うものもあることを覚悟しなければならない。分析にあたって過去40年の経済事象は参考資料<sup>14)</sup>を参考とした。

新聞紙上では現在の社会環境の混乱原因はバブル崩壊と長期的不況(リストラ)の影響・原油高・米国のサブプライムローンさらに非正規雇用の増加・所得格差の発生にあるといっている。私は、社会混乱の原因はイラク戦争や原油高に端を発した上記の問題・教育問題もあるがやはり直接的にはバブル崩壊という経済運営上の大きな間違いに対し、原因究明・その後の反省と対策が不十分で適切に実施されていないことに考えている。

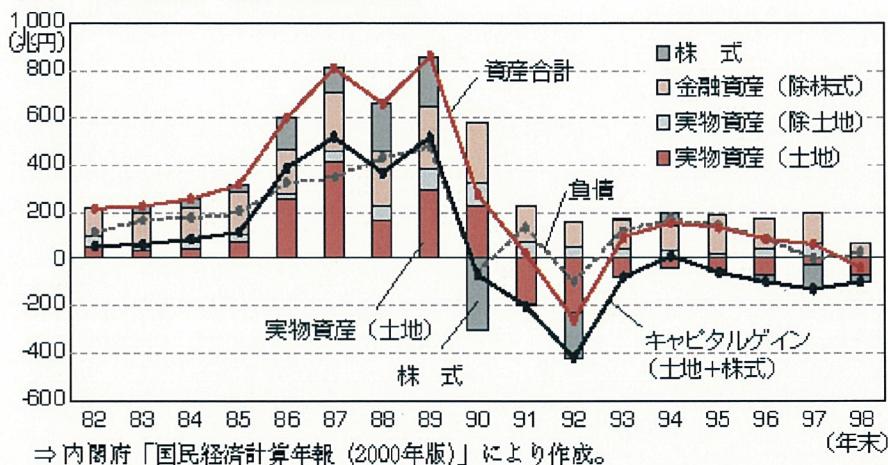
バブル経済とは何か？崩壊原因・責任の所在と対策は？その結果は？未来は？

ここで言えることは次世代の子供達に絶対つけを背負わしてはいけないということである。もし軌道修正を必要とするなら、一刻も早く対処すべきで、いまこそその時かもしれない。私は経済学者ではなく、おおよそ政治経済には縁のない人間のため、理論的には的を得ていないことも多々あると思いますがご容赦願いたい。またこれらの問題の延長線上にある少子高齢化やエネルギー・食料安定供給問題について触れない訳にいかない。これらの諸問題に関する対応は新聞コラム等<sup>14)</sup>すでに紹介しておりここでは割愛する。

## 2. バブル経済とは？

参考文献<sup>2)</sup>

図1 国民資産・負債増減の推移



バブル好景気；1986年11月から1989年4月まで

実体経済の経済成長以上に経済が過熱した状態。物価のあがるインフレ発生。

1989年4月消費税導入(3%)

バブル崩壊；1989年5月から公定歩合の引き上げ、税制見直しや土地融資の総量規制（金融引き締め）、株価や地価の急落と土地神話の崩壊

1997年4月消費税率変更(5%)

景気がまた急速低迷（経済成長率0%）

失われた10年；1992年4月から2002年3月の10年間

倒産・自己破産の激増（デフレスパイラルの発生）

→詳細は失われた10年へ<sup>12)</sup>

参考文献<sup>3)</sup>（引用）

◆ バブル発生について時系列的に説明します。

85年のプラザ合意で円高＝円高不況の恐れ発生→日銀が不況対策として大幅な金利（公定歩合）引き下げ→借金コストよりも地価上昇率の方が高いため、借金をして土地を購入する人が増加＆同じく借金をして株を購入する人が増加→土地・株式の値上がり→利ざやによる利益発生→消費者心理が拡大＆消費増加＝バブル発生

◆ バブル崩壊について

土地・株式の上昇→大口投資家の利益確定売り＝地価・株価の値下がり→一般投資家が慌てて一斉売り→しかし、売れば売るほど値下がりするため、地価・株価が暴落＝バブル崩壊→地価・株価の損失によって消費者心理が冷え込み、消費減退（内需低迷）→不況

- ◆ この不況時、日本の輸出は超円高(95 年に \$1 = ¥79.75)のため低迷(外需低迷)し、バブル崩壊(内需低迷)の余波を吸収することができずに、失われた 10 年へと突入していったのです。  
以上が、簡単なバブル発生から崩壊までの流れです。  
今の中国も金余りのため投資過熱気味かも。私見ですが、バブル発生過程に入っているのではないかと思っています。

### 3. アンケート調査：Aさん（建設業）の軌跡と御意見

#### (1) Aさんの軌跡

1988 年 結婚。建設業に就職  
1991 年 郊外に新築(この年を境に不況)  
同年長男誕生。翌年次男誕生。  
1992 年 1991 年をピークに給料が減り続け 2003 年ついにボーナスなし。  
2004 年 転職。(4 年間ボーナスなし)  
2007 年 公共工事の削減や無駄が指摘され構造計算の改ざん・建築基準法の改正(新規着工許可の大幅遅れ) もあって建設業(建築・農業土木含む) は不況。  
石油高騰による生活圧迫。転職した運輸業(トラック運転手) も低迷。

#### (2) Aさんの意見

基幹産業である建設・運輸業が構造不況業種になるとは夢にも思っていなかった。  
景気は拡大基調にあると日銀は言っているが全く地方の景気は冷え切っており大都市圏との格差発生。国民皆中流という言葉からわずか数年で年収 200 万円以下の給与所得者が 1000 万人超す状態<sup>8)</sup>。これは 1985 年の水準と同じでこれでは国民はついてゆけない。犯罪も増えるはずである。小泉・安部内閣(構造改革・民営化の推進)を含めた長期政権の結果である。企業であれば責任をとる社長は首になっている。<sup>13)</sup>

### 4. 経済政策の失敗

1989 年 5 月(バブル崩壊)を振り返る。  
1989 年 1 月 7 日で昭和が終わり 8 日から平成と年号が変わっている。  
さらに 4 月 1 日に消費税 3% が施行された。  
1989 年は米国による円高圧力(内需拡大の要求)から始まっている。  
市場開放という名のもと公共事業コスト縮減<sup>4)</sup>を日米構造協議で要求されている。  
この時取った公共工事積算対策(単価引き下げ)の対応に問題があったようである。  
ここから日本経済(特に建設業)は急速に減速経済<sup>2)</sup>に突入している。  
原油高もあって今尚、歯止めが掛からない状態である。  
当時は竹下内閣でわずか一年の間に竹下、宇野、第一次海部内閣とめまぐるしく変わっている。当時の建設業は閉鎖的で諸外国の参入を拒み市場開放が出来ていないとし、公共事業は高すぎると貿易摩擦の標的<sup>4)</sup>となっている。  
ところが国内では建設産業は 3K や 6K1Y(勿論給料安いが含まれる)といわれた典型

的な産業であった。用地費は高かったが人件費はまだ安かった。大手ゼネコンと地方の中小建設業者的人件費の格差が序々に回復されつつあった時期で、実態を十分把握せず米国の要求をまるのみし政策を急転回したため、今日の混乱を引き起こしたと考えられる。

産業間での労働力が流動化し同一業種での再就職が難しくなり高い技術力も生かせない事情が発生すると、人間は肉体労働をせざるを得ない。この時の受け皿（土木建築・運輸業界等）を確保しておかないと地方経済は大型民間プロジェクトの終焉と公共工事量の減少とともに仕事がなくなり破綻する。ちなみに派遣労働者（日雇い）は作業の安全管理上、重大な事故発生時の労働保険の問題から港湾・土木建設業にそのままで従事できないことになっている。

#### 参考文献<sup>4)</sup>

##### 1) 積算問題が表面化した背景（引用）

- ・ 89年、日米構造協議で米側から市場開放の条件づくりのため公共事業のコスト縮減を要求された。
- ・ 95年、建設産業政策大綱が策定され、【エンドユーザーにトータルコストで良いものを安く】として、コスト縮減方針が出され、合わせて、「公共事業は高い」というキャンペーンがはられた。
- ・ 大手ゼネコンが不良債権を抱えて利潤を上げるために、指し値発注がはげしくなり、賃金の下降が続いている。
- ・ 97年、「コスト縮減行動計画」が策定されて、コスト縮減が図られた。この政策の一環として二省協定の引下げが行われた。
- ・ 入契法が施行され、最低制限価格、低入札価格調査制度の拡大がすすんだ。談合禁止によって入札金額が最低制限価格に張り付いてくじ引きによる落札が増大し、ダンピング問題が業界の生殺与奪を握るとして大きな問題になった。
- ・ 99年から市場単価方式が導入された。つづいて「ユニットプライス」方式が検討されている。
- ・ 「コスト縮減行動計画」、「新行動計画」を経て、「コスト構造改革プログラム」が策定され、「積算の最適化」が提起された。

#### 参考文献<sup>5)</sup>

##### ■一般公共事業費の内訳(平成13年度) 総額、9兆3625億円

道路整備事業費	2兆5060億円	26.8%
下水道水道廃棄物処理等施設整備費	1兆6853億円	18.0%
治山治水対策事業費	1兆4618億円	15.6%
住宅都市環境整備事業費	1兆5048億円	16.1%

農業農村整備事業費	1兆 766億円	11.5%
港湾空港鉄道等整備事業費	6591億円	7.0%
森林水産基盤整備事業費	4317億円	4.6%
調整費等	373億円	0.4%

### 5. 原因究明

資料14)より現在の経済不況の真の原因が見えてくる。1983年日米貿易摩擦（対日非難）以降は日本の景気が過熱すると米国は不況になるパターンである。1992年以降（失われた10年）はこの逆の事象がおこっている。要するにあまりにも米国に頼りきっている経済のため自立できていないことが原因である。米国が風邪をひけば日本は熱がでるのである。米国のサブプライムローンの問題による国内の混乱も同じである。

1986年からのバブル期は土地の有効活用による収益でなく、将来地価が上昇することで得られる値上がり益（キャピタルゲイン）を見越した好景気であった。内需拡大政策もあり当然用地買収費が高くなり公共工事費が高くなかった。ここで以下の公共工事費内訳式を参照してみる。人件費は工事費に含まれる。ここでコストダウンすべき内容の選択を間違った。

格差の元凶である諸経費を安くすべきであって人件費そのものではなかった。

（公共工事費=用地買収費+調査設計費+工事費+諸経費）

建設業は自然を相手にする工事で現場での臨機応変な対策を要求され、知識集約的な他産業とは大きく異なる。行きすぎたコスト縮減・公共工事費削減で貴重な経験や知恵を持つ地方技術者が業界からいなくなっている。公共工事費削減と人件費削減は本来別問題である。現在もなお取り違えた政策を実行している。そもそも建設業の労賃は当時の国内では他産業従事者の労賃より安かった。肉体労働も多くまさに3K産業（きつい・汚い・危険）<sup>⑥</sup>の典型であったが労働者は自分の仕事に誇りを持ち一生懸命底辺で支えていた。時には6K1Y（追加として給料安い・休日少ない・かっこ悪いそして屋根がない）と揶揄されたが辛抱し、日本の高度経済成長を支えてきた貢献者である彼らの一部は今、生活保護者よりひどい生活をしていると聞く。

一方で生活保護者（母子家庭が多い）の方がまだ良い生活をしているということで生活保護費を下げる法案が通りそうだと聞いたが、この政策論理はあまりにもひどすぎる。近代国家は高い福祉国家であるべきで、弱者（母子・老人も含む）救済を含め、誇りある仕事創出こそが政府に求められる。米国から外圧（農業分野も含めたもの）がかかり、影響の大きさを掌握できないまま、コスト縮減と公共工事量削減を混同して関連対策も不十分なまま今も突っ走っている<sup>④</sup>が、結果は外国人が大型公共工事を安く受注して物を作るでもなく、災害工事を外人が助けてくれることもなく、東京株式市場で中東オイル資本や米国ドル資本のマネーゲームが始まり戦場の跡に残ったのは、建設業を含む二次産業の疲弊化である。当然無理なコスト削減で、構造計算の改ざん

等もおこる訳である。

現在民間需要にからうじて支えられているが格差は正に程遠く、公共工事の重点的増加に向かって政策転換をしないと均衡ある国土開発はもちろん、国土保全もできないような事態になる。現在建設予算はピーク時に比べ約40%（地方ベース）縮小したにもかかわらず、一部関連業界（ボーリング業界）では会社数が増加するなど、今建設業界（特に中小企業）は当てもなく生き残りをかけて半死半生・混迷状態である。恐らく生き残っても栄光はなく莫大な借金と不毛な荒廃地が残るだけであろう。

わが国の一次から三次産業の構成<sup>7</sup>は次のとおりで、この内建設・農業土木関連に従事する人口は650万人である。公共工事発注にかかる公務員数は411万人（国家83万人・地方328万人）である。（二次産業の従事者はピークの昭和50年の34.1%を境に現在30%を割り込んでいる。）家族4人とすると2600万人になる。影響は極めて大きい。平成12年の15歳以上就業者数（6289万人）である。殆どが中小企業従事者である。基礎がしっかりしていない超高層ビルはあつという間に壊れるように非常にものろい。少子高齢化に歯止めをかけ国力をあげ、世界最高水準のわが国の土木技術を若者に継承し育て、基幹産業を守る努力をしないと災害復旧もできない国になってしまふ。今大学で土木工学科という学科が何箇所あるか？数えるしかない現状を見ると誠に忍びない。

## 6. 対策

- 1) 断固とした信念があり諸外国の要人にもノーといえる政治家や新政権の出現を期待したい。現政権では、諸外国への今までのしがらみから思い切った対策は無理のように思えてならない。長期政権により政治家と役人との間（ほんの一部の人であるが権力は大きい人なので影響は絶大）に腐敗が起こっている。新生日本のため野党も米国の民主党と同じように奮起していただきたい。良い機会であるから重要政策決定に際し人選も含めて国民の意見が反映できる新システムをつくって欲しい。また大規模な公共工事の立案過程で国民や住民のコンセンサスを義務づける法改正をしていただきたい。
- 2) 談合による余剰金が政治献金となり建設業者から政治家に流れた汚職事件は今も後をたたない。個人の問題のみならず組織の疲弊化と思う。悪性のインフルエンザでカンフル注射をしないと直らない。多数の独立行政法人のスリム化や天下り問題を含めて混乱が続くようでは政権交代もやむをえない。  
(恐らく労賃が安いのに公共工事が高かった理由。公共工事費削減とは別問題)
- 3) 722人の議員数（衆議院480、参議院242名）は人口密度からの世界レベルでの比較では多いとは言わないが、早くリーダー（経済の天才）の出現を待ちたい。  
彼はおそらく周りから白い目で見られ、出る杭は打たれる存在となるだろうが時代が彼を頂点に引き上げると思う。織田信長や豊臣秀吉・坂本竜馬が今尚、人気があるのは、武力だけでなく信長の楽市楽座や秀吉の租税改正にみられるように

経済運営にも先見の明があったからで、三菱創業者である岩崎弥太郎は1834年高知県安芸市に生まれ竜馬の海援隊活躍とともに一時代を築いた。現在の日本にも変革の土壌は十分育っていると思うが茨の道をあえて進む無謀な若い指導者は果たしているかどうか注目したい。

- 4) 参考文献<sup>5)</sup>を参考に年間約10兆の公共工事を確保し、最も即効性のある道路工事(約30%財源)を確保する。地方社会が発展してゆく姿を見ると道路の新設効果は非常に大きい。(大型店や病院、学校、住宅の再編等が急速に進展)。防衛予算は60%程度まで削減する。米国の軍需産業のお手伝いでは困る。隣国からの脅威というが、両国が軍備拡大する限りむしろ安全性は低くなる。国連による平和活動・外交で十分と思う。東京に核が落ちると今の日本は終わってしまう。地対空防衛システムの重要性はわかるが主要政府機能の危険分散対策(地震対策を兼ねる)ほうが優先課題と思う。仮想敵国は国連にまかせばよいと思う。  
米国軍需産業の売り上げのお手伝いでは、若者やフリータの貧困層も救えないし爆弾やミサイルで飢餓に瀕した難民も救えない。資源のない日本は地球という運命共同体の船に乗っており攻撃的武器を放棄し話し合いによる平和交渉や物つくりで世界に貢献する道を歩むべきであろう。
- 5) 内需拡大(公共工事)と規制緩和と国連の平和活動や国際協調をしっかりとやりエネルギー対策(化石燃料の確保と非化石燃料対策(再利用型原子力発電等の研究開発と安全対策の向上)、希少資源確保)、安全な食料対策(食料自給率が低すぎる)に予算を重点的に配備する。教育改革・環境対策・地球温暖化や少子高齢化対策も積極的に推進する。
- 6) 消費税を1989年4月に導入後、日本経済は坂道を急降下した。  
過去の経済低迷と消費税に相関関係があるようなので分析結果を公開し、引き上げ幅の議論になると思う。但し福祉の新財源は消費税であってはいけない。下記対策のような投資効果(費用対効果)の出る政策で、未来志向的財源をあてないとまた経済は破綻してしまう。成人2人で1人の老人医療を見るため消費税を上げるとは無茶である。少なくとも私は自分の子供にそのような負担をかけたくない。60歳定年後も誇りある第二の人生を歩むためには国による仕事創生事業が重要だろう。日本人の世界に類をみない器用で勤勉さを發揮し、伝統文化の交流を通じて国内のみならず諸外国で活躍できる機会を作りたい。シニヤ海外進出制度の新設である。現状の青年海外協力隊事業の数倍の規模が必要である。  
60歳から65歳の老人パワーの有効活用である。60歳で人生選択の機会をもたせ、早期退職制度を定着化させ、若年者の雇用機会を増やし、本人の第2の人生設計に国が支援する制度をつくる。高給者一人で若者は二人雇えるのである。
- 7) 高齢化対策としての民間需要がないなら後進国へ優秀な技術者・民間人をスーパーバイザーとして派遣する事業を創出してほしい。高齢者の仕事創出を国内(ボ

ランティア他）のみならず国外にも政府主導で積極的に推進する。短期でよいので政府指導で派遣するシステムを拡充し、語学を生かした多様な人材を活用（高齢者OK）して安定した食料や燃料の供給源確保の調査からでも始めないと食糧危機や石油危機に対応できない。安全性は二の次であり耕作が容易な遺伝子操作した大豆（すべて外国産）しか手に入らない時代がくる。食材確保場所は南米や東南アジアでもよいから大型機械を導入して、自分で開発指導して耕作するぐらいの意気込みが必要だろう。私企業の資本参加のみではあまりにも不安定である。勿論その国の自立を積極的に助け環境技術を教え、政情不安のない安定政権へのお手伝いもすればよい。信用問題もありプロジェクトが大きく、民間レベルでなく政府レベルでないと無理と思う。（現在の中国の技術者が大勢で勉強に来る国家戦略に近い）

8) 行過ぎたバブル経済を放置したことは誤りだったが、統制のとれた緩やかな地価上昇となる経済政策としておれば間違っていたかったと思う。むしろ喜ばしい状態だったと思う。長期経済政策（政党の仕事で短期政権の総理の仕事でない。）を早く立ててもらわないと国民は計画性のない短絡的な刹那的人間になってしまう。我々世代は失われた10年の間、生産性の効率アップや技術開発の発展に尽力したことを付け加えておく。

国土の狭い日本で土地需要があつて生産性が世界一であれば地価が上がることは当然である。それに伴い公共工事の買収費が上がることは当然であり建設コスト単価（労賃）が高いとする議論は筋違いである。付加価値が発生しない土地は流動性が発生せず負担増だけの荷物になってしまう。

9) 農業の自由化は1989年の建設市場の自由化と同じ道をたどるのは明らかである。

自由化は自給率を下げ、わが国農業の壊滅的打撃をもたらす。国民は安い食料より安全な食料を求めている。自給率を少なくとも50%程度に引き上げないと気象異常等による食料危機に対応できない。そのため、諸外国へ人材や技術を輸出して国家間協力（高齢者の仕事創出プロジェクト）を推進する。輸入相手国（栽培地権利を確保）は分散化する。他国での直接栽培も試みてほしい。（世界人口は1802年10億人から2050年91億人と推定されている。）

国内での大規模農業のための農地集積は平成版農地解放でもない限り困難でさらに小規模農家の株式会社化はもっと難しい。中国で有機栽培のノウハウを教え逆輸入するぐらいの気持ちが必要であろう。

10) 公共工事に求められていること

- ・公共工事の透明性・競争性を向上させること。

設計から明らかな增加工事であるのに予算がないので我慢してくださいは通用しなくなる。一般競争入札の弊害は過度なコストダウン競争により品質の低下を招く恐れがあり指名競争入札とバランスをとることが重要である。

人件費や建設関連資材のコストは建設物価版という本に適正単価が掲載されており談合で高くなるのは間接費や会社経費の問題である。用地買収費は談合と無関係である。よって会社規模が大きくなれば、受注工事費が高くなるのはやむをえないが、JV（ゼネコン+地元建設会社）での発注をもっと増やしても良いと思う。相対的にコストは下がる。また地元の建設会社にもノウハウがつく。

- ・有用かつ必要な量の公共工事を可能な限り合理的なコストで実施すること。  
建設工事の一部にも受益者負担の考えを導入すればよいことである。  
土木工事は取壟し後の新設が減り、修繕や補修といった仕事が増えると思う。  
(農業土木工事では早くから導入している。)

- ・財政再建

負債が760兆円あるそうである。これがバブル期の付けや不要な公共投資のせいであるといわれている。エネルギー関連・道路（橋等）・福祉への将来必要な先行投資であって、個人家庭の借金とは意味が違う。<sup>10)</sup>

#### 11) 平和憲法の遵守

憲法改正は米国の戦争で盾になる運命と思う。

現憲法は米国/日本で作った法である限り、米国は日本を戦争に引っぱり出せない。  
改正する必要はない。

#### 12) 研究開発費の確保と特許

高い付加価値の商品つくりと特許の取得

### 7. 提案

- 1) 早期退職制の導入（60才）と第二人生への国家的支援
- 2) 60歳以上の高齢者の国内・国外での仕事創出と税優遇制（割引制度、交通費の一部無料化）。海外で事業展開する手段のない中小企業の業務拡大につながる事業が必要である。
- 3) 少子高齢化、ニート、フリータ対策

とにかく60才までがんばれば、老後は第2の人生が楽しいものとなる希望がないと不安で、人生設計ができない。将来のため、がんばろうという気力も生まれない。米国人が一時日本の終身雇用はすばらしいといっていたのがうそのようである。相手国の事情に配慮した秩序ある自由化要求であるべきで、他国の経済の根幹を崩す自由化要求は断固拒否するべきである。

(人生コース選択性の導入)

第1コース：20～65才定年（国内勤務）

第2コース：20～60才定年（後輩に後を早くゆづる）

60～65才 （ボランティア、海外協力）（税優遇）

第3コース：上記以外。65才以上で仕事をしている労働者には家族税制優遇

#### 4) 女性の社会復帰支援

育児後の社会復帰を容易とするため、育児中でのOA業務等の発注とセミナーへの参加を国レベルで補助して、復帰前提での施策を行う。

企業へ家庭主婦の専属雇用義務化（必須的パート契約）を図る。

#### 8. 最後に

下表が本当なら私たち国民は今、21年前の水準に戻っているらしい。

今まで遊んでいたことになる。これだけ国民は努力しても報われないと正しい政権選択だったかどうか疑問を持つなという方が無理だろう。いつまでも米国に従属した関係だけではダメで、問題によっては毅然とした態度をとることも大切である。

国内の現状をしっかり先方に話してもらいたい。日本=イラン石油開発の不調（米国要望による）は我々国民経済の致命的な問題となる可能性がある。核開発疑惑はIAEAにまかし、独自外交も大切にしたい。現在の原油高はあまりにひどくこの責任は誰がとるのか？バブル崩壊から同じことの繰り返し（対処療法のみ）をしているように思うのは私だけの錯覚ではないと思う。長期ビジョンに従った対策を提示すべきである。このままでは地方に新規事業がないので中央に若者が出てしまう。

限界農村が発生するような政治はおかしい。地方と中央が均衡ある発展（バランス）が望ましい姿であろう。税の適切な配分をして弱者救済のシステムを構築しないと国力の著しい衰退・荒廃がすすみ犯罪に歯止めがかからないと思う。

いつ自分が弱者の立場になるかもしれない。来るべき新年2008年は日本版ニューディール政策（仕事創出）を立て教育改革を実施しないと（総選挙から）、過去に栄華を誇った平家でないがこの国は衰退の道を歩んでしまう。特に最近の県レベルの工事予算の減少は著しく県職員の余剰化に伴い県自体が再建団体になるような状態である。多くの県で新規事業ゼロの状態が続いている。

高齢者や環境に配慮した公共工事を増加させ、内需拡大と海外拠点を持たない中小企業でも商品展開ができるようシニア海外進出制度の拡充が急務である。

真の意味の米国による戦後支配下からの脱却（報道の自由確保・石油開発・基地移転問題を含む）と新たな繁栄が2008年の課題である。グローバライゼーションの発展で米国の利益=日本の利益が必ず成立する方程式でなくなっていることに留意すべきであろう。経済対策が後手後手にまわっているように思うし、いつも米国の都合で日本経済は揺れ動いていて、長期的発展計画は独自に作らないと他人まかせの浮草のようで、問題が発生しても責任を他に転嫁してしまう。反省が生まれず同じことを繰り返すのみで、諦めが先に立ち、目標に向って皆努力する気持ちも一体感も生まれない。失敗すれば政権交代するぐらいの潔さが必要であろう。これは政治家の仕事・責任（将来展望と長期プラン作成）であって役人（実務）の仕事ではないのである。経済運営の失敗責任の所在を明確にして、これを糧として二度とこのようなことがないよう願っているところである。

## 9. 追伸

{長期ビジョンを国民に明快に説明できない戦略のない政権はだめ。}

{非正規雇用は一時しのぎで未来がない。}

{米国従属政治から脱却なしに日本の今後の発展はありえない。}

{改革なくして日本の発展はない。改革とは節税であり増税ではない。}

公務員制度(特に特殊法人改革)が先決である。}

短期計画の場当たり的政策の連続ではますます国民が不幸になるだけと思う。

苦しくてもがんばれば未来が開ける仕事なら努力もするし工夫もするし先行投資もする。結局地方でも中央でも常時仕事が続く創生事業（シニア海外派遣事業・国内公共工事等）がないと地方経済は成り立たない。

なくなれば外国へ出稼ぎに行くしかないのである。国策に従い、公的資格をもって60歳から第2の人生を切り開くのである。

また若年層には特殊な技術や経験のない異業種の人間でもとにかく正規雇用（身分保障）されれば、またそこから新たな個人のスキルアップやステップアップは可能であろう。広く浅く受け皿になる運輸建設業界等は必要不可欠な存在でありかつ基幹産業でもあり、終身雇用制が崩れつつある日本で最も重要な地位を担っているのである。ただし、安全教育もされていない無資格者は雇用できないので入社後しっかり勉強する義務もある。そして長年の政権にありがちな官業の癒着を断ち切り公明正大な自由競争の市場の創生が急務であろう。

公共工事の予算の削減でなく、天下り人間先の団体の経費の削減が至上命題であろう。公共工事がなくなれば役人もいらなくなることを忘れてはいけない。

公務員の仕事（公共工事含む）が50%減り仕事がない状態で人員削減なしに税収の伸びをあてに運営すれば財政破綻になるのは明らかである。人事院の勧告により400万人いる公務員の年収一律30万円カットが実行されれば1兆2000億の金が出る。民間であれば、とっくの昔に実行されている。消費税に相当する。公務員制度改革なしで（人員カットなし）仕事は半減で給料は据置きでは自治体が破綻するのは明らかである。

公共工事（内需拡大）の執行には公務員の役割は大きいのであるから中小企業や各地方行政に配慮したバランスのとれた予算執行をお願いしたい。

現在の地方の経済上の問題点は簡単にいうと以下の通りである。

円高のため内需拡大をしなさいといつても低価格帯の市場は飽和状態のため新規事業展開では商品の差別化・高品質化に走らざるを得ない。当然コストがかかる。競争が激しく作っても国内では思ったほど商品が売れない。サブプライムや石油高騰・地価下落等により貯蓄・財産・所得が伸びておらず購買力はむ

しろ以前より下がっている。核になる技術や特許は外国に押えられていたため今日までは輸出商品の大量生産で補っていたが、新興アジアの国々の安い労働力による低価格商品に押されてしまい今までのような図式がなりたたない。

生産規模の拡大によりコストを下げようとしたが国内市場が狭すぎる。米国市場の混乱もあり、生産力が過剰ぎみである。大企業が悪いのでなく仕事のある新興国への手段をもたない中小企業の構造的問題。ビジネス援助を国レベルで本気に取り組む必要がある。まずは人材交流。特に経験とノウハウのある高年齢者が対象である。そして語学の勉強。10年英語を勉強して話せない教育はおかしい。特に地方の県で海外進出している企業が少ない県では、活気ある東南アジア・中近東の国でビジネスチャンスを拡大する手立てがない。格差ができるのは当たり前である。それを補っていた公共工事が地方ではコスト削減もあって約50%近く減った状態であるから、仕事がまったくない状態である。ますます購買力がなくなる。しかたないからアルバイトをしようとするが、給料を2社からとるとまず違反行為になるのでこれもしにくい。少子高齢化の遠因は生活が苦しいことにあるからで生活を楽にすれば子供を増やす気持ちも生まれる。これが現在の日本の経済運営等がうまくいかない原因である。

原因が明らかになって初めて対策が立てられる。主なものはすでに述べているのでここでは補足と結論だけを明記する。未来を見据えた対策が重要である。

1. 地方県でも新興国でビジネスチャンス（特に現地農業の期待）が得られるように国レベルの振興国への人材の派遣助成システムの大幅拡大。

60歳以上の高齢者の積極的仕事の創生になる。まず人の交流。語学教育。（例えば上記シニヤ派遣。早期退職制。）

2. 地方の公共工事の増加。但し市民参加でコンセンサスをとり費用対効果の大きいものから推進。必要な国の施設を積極的に地方でつくる。警備上や防衛上の問題があって難しいが原則中央官庁を集中化させない。遷都。高い技術者への賃金上昇。所得倍増計画。

3. 土地の流動化を促す税政策の推進。

自給率上昇のため農家の生産力規模拡大を助成する土地集約化方針は間違っていないが、どこの県でも同じ基準は不可能で、個々の県に応じた対応が必要である。農耕作場所は国内にこだわる必要はない。

補助金制度の改革。休耕田の有効利用。

4. テロ・地震等に対し行財政組織の東京一局集中の分散化。

密集しすぎて、事業規模や仮設費用が高すぎる。

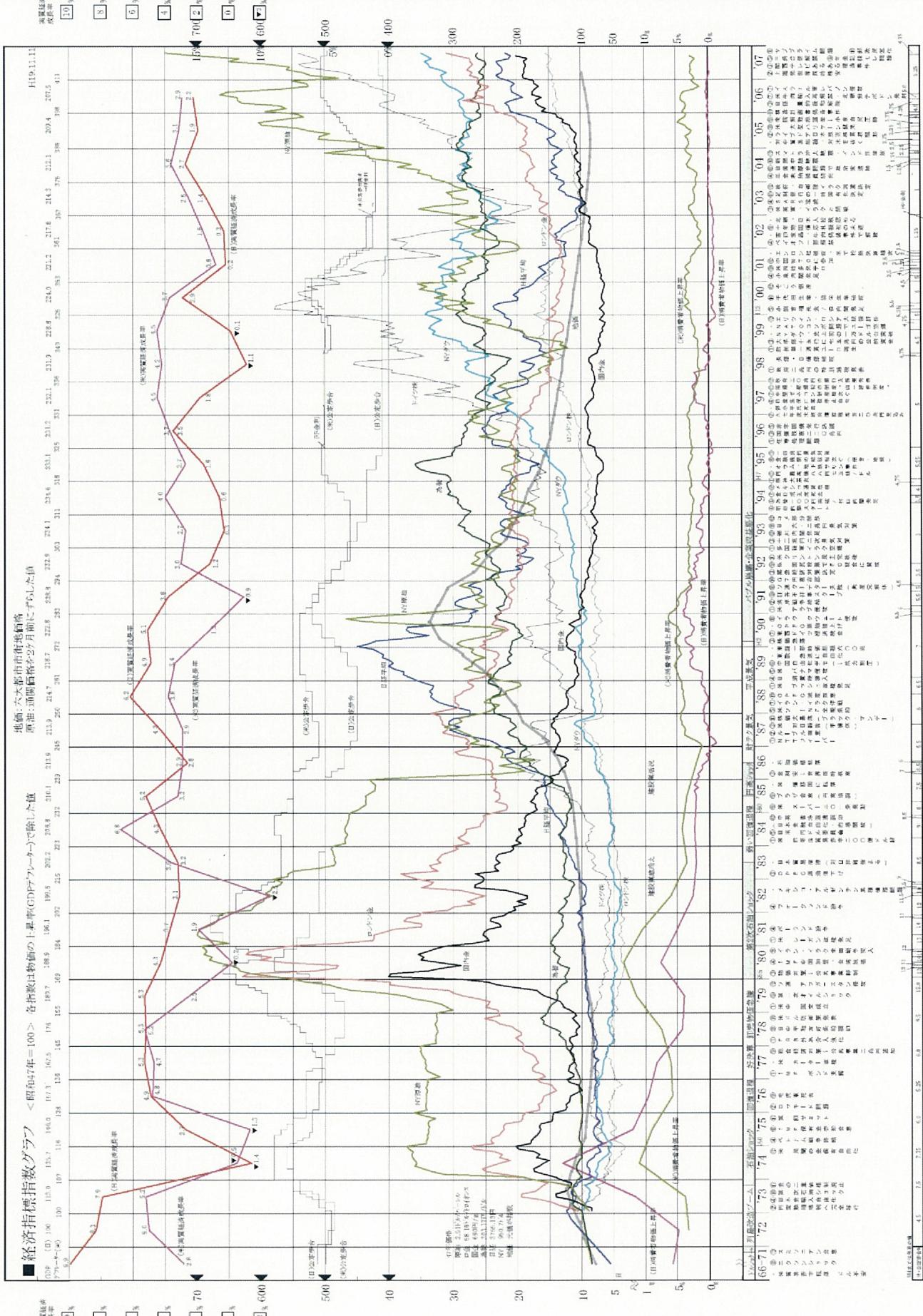
大きな目で見ると仮設費用で地方の道路が何10kmも出来るのであるから経済効果は大きい。

5. 女性の子育て支援施設の拡大とその企業への優遇措置。

6. 子育て後の社会復帰を容易にする家庭内主婦に対する国のセミナー支援。  
ブランクが長いとすぐ復帰できない。
7. 防衛費の大幅な削減。国連にまかせばよい。憲法改正は致命的。  
3つの核爆発で国が壊滅する。このような兵器に対し、1国の軍事費を上げることで対応することは不可能である。集団で抑止を図るしかない。  
常任理事国になる目的。
8. エネルギー分野への集中的予算配分。  
石油はあと40年。原子力ウラン再利用技術の促進と安全性の問題。  
太陽・風力のみでは追いつかない。石炭の気化技術促進。
9. 国産環境新技術開発への予算措置と国際特許の拡大戦略。
10. 経済運営モデルの研究。過去の事例の分析。  
新経済理論の構築。スーパーPCでシミュレーションできないものか？
11. 産官学の協力と予算措置。特許の促進。
12. 新規事業（仕事）創生と評価および追跡調査分析。  
平成版ニューディール政策。
13. 年収を上げる国策をとる。個人の努力では限界がある。
14. 高額所得者(スポーツ選手含む)に対する新規年金制度の設立と年金運営。  
富の再配分。
15. ニート・フリータ問題は少子高齢化の進行状況から国の損失である。  
早期対策を要する。国の手厚い対策を期待する。個人の問題だけではない。
16. 消費税のアップを現在すると、家計は破綻。国も破綻。  
前述した過去の歴史を見ていない。そもそも過去の経済政策の失敗の反省と対策をしないと同じことの繰り返し。国民の理解は得られない。

尚、長期ビジョン作成には過去の経済発展史を分析することから始めるしかないことを付け加えておく。新しい経済発展理論が求められている。  
福祉目的とはいえ、増税になるなら小泉内閣以来のあの熱狂的な構造改革は大失敗になる。消費税の増税は日本を滅ぼすと思う。

以上



参考文献<sup>14)</sup>より抜粋。

(上表は非常に経済変動の動向が分かりやすい。日米の経済相関関係がよくわかる。)

## 10. 参考文献；

四国新聞；

1) 2007. 11月5日版 こだま欄

NET資料；

2) [http://www.cap.or.jp/~toukei/kandokoro/html/01/01\\_5migi.htm](http://www.cap.or.jp/~toukei/kandokoro/html/01/01_5migi.htm)

3) http://detail.chiebukuro.yahoo.co.jp/qa/question\_detail/q1010659620

4) http://homepage2.nifty.com/kenseiken/project/2003report/2003report\_payment.pdf#search

5) http://www5b.biglobe.ne.jp/~ida-t/g\_kenseitu24.htm

6) http://www.asahikensetsu.co.jp/column/column07/column\_07-06.html

7) http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2000/sokuhou/05.htm

8) http://www.jcp.or.jp/akahata/aik07/2007-09-29/2007092904\_02\_0.html

9) http://ueno.cool.ne.jp/gakuten/network/fin.html

10) http://www.dir.co.jp/publicity/column/051025.html

11) http://www.ne.jp/asahi/shonan/bv/new\_page\_5.htm

12) http://www.rieti.go.jp/jp/columns/a01\_0177.html

13) http://www.amy.hi-ho.ne.jp/umemura/konna/nihonkeizai.htm

14) http://www.rui.jp/new/chumoku/pdf/keizai\_sihyo\_graph.pdf

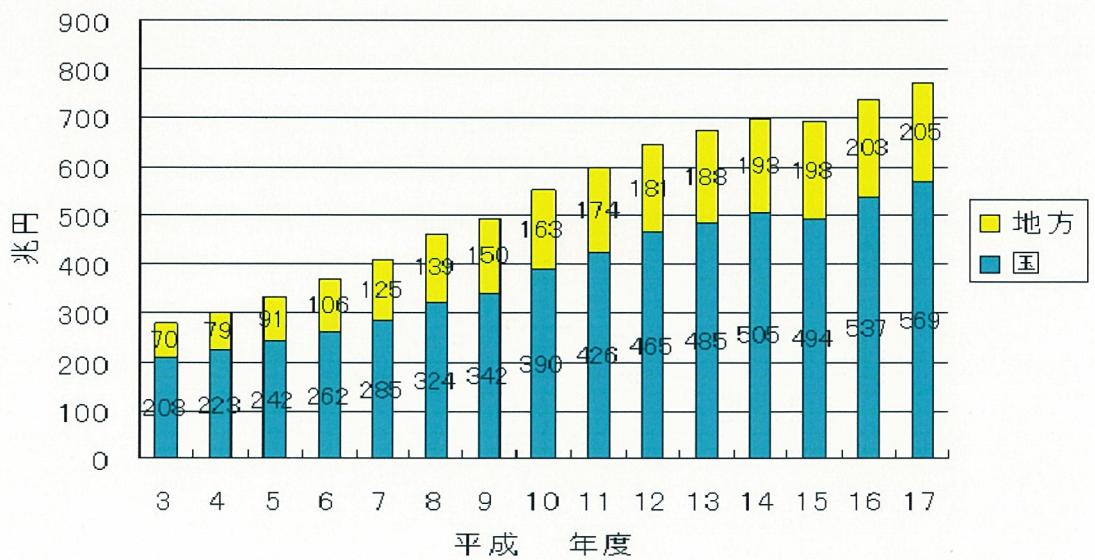
以下の表は参考文献<sup>8)</sup>より引用した。

自民・公明政権は、「構造改革」路線、「成長戦略」路線のもと、大企業のリストラ・「合理化」を支援してきました。同調査は、こうした状況のもと、低所得者が急増している実態とともに、給与所得者の間に所得格差が拡大していることを浮き彫りにしました。



#### 参考文献<sup>9)</sup>

#### 国と地方の長期債務残高の推移



「偽装」の年から「理想」の年へ。今年こそ明るい一年になつてほしい、初詣ででそつ願いをかけた人は多いだろう。一方で、どんな年に在るのか不安に思う人も多いはず。そこで、今年のスタートは、政治、経済から教育、流行、国際情勢まで専門家31人の『大予測福袋』。

# 年はこうなは

## 日本と世界の争点

### ワイヤーボンの争点

今年の政治は「羅針盤なき航海」大混乱の一年になりそうです。権力闘争が先行し、国民生活は賄いてけばりを食つてしまおうおそれがある。

政治激變の山場となるのは、ます新テロ法案が採決される国会参議院の1月月中旬。次に予算明渡法案が審議される3月末。ただ、公認候補の推薦が整っていないこともあり、この時期に福田さんとが解散かトドを切る確率はせいぜい2、3割でしょう。解散は早くして7月の臨時国会に合わせて、9月解散10月総選挙という可能性が高いですね。

福田さんの父の赳氏は、日本初の東京サミット(6年)を前に、大平正芳氏に議員選

## 福田政権はいつまで続くのか

浅川博志 政治評論家

今年の政治は「羅針盤なき航海」大混乱の一年になりそうです。権力闘争が先行し、国民生活は賄いてけばりを食つてしまおうおそれがある。

政治激變の山場となるのは、ます新テロ法案が採決される国会参議院の1月月中旬。次に予算明渡法案が審議される3月末。ただ、公認候補の推薦が整っていないこともあり、この時期に福田さんとが解散かトドを切る確率はせいぜい2、3割でしょう。解散は早くして7月の臨時国会に合わせて、9月解散10月総選挙という可能性が高いですね。

福田さんの父の赳氏は、日本初の東京サミット(6年)を前に、大平正芳氏に議員選

で敗れてしまつた。当時、赳氏の秘書官だった康夫さんは、「サミットの議長を務めて父の果たせなかつた夢をかなえたい」と思ひがあるのではないか。解散には「羅針盤」ではないと党内から反発が起きる。カギとなるのは「羅針盤」です。原油高などの影響下で、経済に強くない福田さんが、国民生活をどう立て直すのか。

福田さんがあたない場合、悲しいことに自民党には天下分け目の閣僚座を競うるタマがいません。国民党に人気のあるワンポイントとして、麻生太郎氏や小池百合子氏の登板もあります。

### 本当に小沢首相誕生するの?

森田 実 政治評論家

今年中に民主党政権が成立



を正しい」となる。日本はこの巷末に伝され、ゆとり教育ができた。弱者である子供を傷つけちゃいかんと、学校でも家庭でも子供の顔色をうかがうようなことはかりするから我慢力がつかないのである。勉強や労働などを通じて厳しく鍛えねばなりません。

さうぞく理教の先生の教や授業時間を削りやせといふ議論になりました。すこにこうなります。正しいことですが、こんながらがつた糸の一部をほぐしても糸全体は解けできない。教育だけではなく、最近の日本は何かもめく様な日本の人はまともな改革をする能力を失つてしまつた。たとえば、増税論が浮上していますが、これは小泉内閣以来のあの歴史的な構造改革が太失敗だつたからです。

長期的視野に立つた改革ができるのは、指導者に大局観がないからです。大局観がないのは、教養を失つたからで

する可能性は十分ある。しかし、総理となる小沢代表には、何とももいえない不安が付きまとつています。

一年全問題の公約に対する福田義理のとけた認識は、内閣運営に悩む問題でした。C型肝炎問題では「全員検査」を明言しましたが、タイミングが悪すぎる。内閣支持率の低下で苦しくなった結果、患者の人たでなく自分のためにやつたと思われても仕方ありません。すでに民主党は崩壊し、自公連立政権の命運は尽きたと言つても過言ではない。

一方、小沢さんにして、党首公認で飛び出した大連立

### 日本人の頭脳の劣化どこまで進む

藤原正彦 お茶の水女子大学教授・数学者

日本子供の学力がなぜ落ちたのか。かつて世界でトップだった数学力の場合、一言で言えば子供の我慢力がなくなりましたからです。数学は、机に向かい紙と鉛筆を使って考える。1時間、2時間考えてても解けない問題がある。解けないと劣等感にもじらわれる。

小選舉区制の導入や二大政党を推進してきたのは小沢さん自身なのです。それに、参院選では国民生活が重要だと訴えていたのに、選舉後は自衛隊を海外派遣する恒久法の成立を主張するなど生活から姿を隠りました。

党内で小沢さんを支持する力は弱くなっています。小沢さんは「主役」から「お婆さん」ともいきかげんに引くべきです。民主党政権が成立するための条件は、次の総選挙のマニフェストで明確に大連立を否定すること、小泉政権から統一米国從属政治からの脱却を誓うことです。

### 日本人の頭脳の劣化どこまで進む

藤原正彦 お茶の水女子大学教授・数学者

日本子供の学力がなぜ落ちたのか。かつて世界でトップだった数学力の場合、一言で言えば子供の我慢力がなくなりましたからです。数学は、机に向かい紙と鉛筆を使って考える。1時間、2時間考えてても解けない問題がある。解けないと劣等感にもじらわれる。

藤原流に転ばせば「弱者こ

天下分け目の戦いを制するのは、福井県代表か  
小選舉区制の導入や二大政党を推進してきたのは小沢さん自身なのです。それに、参院選では国民生活が重要だと訴えていたのに、選舉後は自衛隊を海外派遣する恒久法の成立を主張するなど生活から姿を隠りました。

党内で小沢さんを支持する力は弱くなっています。小沢さんは「主役」から「お婆さん」ともいきかげんに引くべきです。民主党政権が成立するための条件は、次の総選挙のマニフェストで明確に大連立を否定すること、小泉政権から統一米国從属政治からの脱却を誓うことです。

藤原流に転ばせば「弱者こ

あの「改憲願望」はどういった？  
二木啓孝 ジャーナリスト

昨年は、改憲派にとつて絶好の好機を逃してしまったといえます。頑固な手法で国民党が改憲を廻とした政界再編を自らの流れを断つたのは、表面にも最も熱望していた安倍晋三前首相(55)自身だったのです。

結果、昨夏の参院選で自民党が大敗し、当分の間、改憲派が憲法改正の発議に必要な衆議院の2以上の議席を占めることは困難な状況になりました。

しかし、今後、国会で憲法改正是俎上(すしやう)にのぼる可能性は少ないと、金くなりとはいえません。改界再編の可能性次第です。次の総選挙で自分が現有議席の3分の2を失い、かつ民主が過半数を持たれない場合、「小選立」の改界再編が起こるかもしれません。

まずは、自民と民主・前原誠

司前代表グループが組むケースと、民主と自民・公明会が組むケースが考えられます。自民の中川昭一・元政調会長が麻生派を巻き込んで創設した「真・保守政策研究会」と、前原グループ、もしくは小沢代表グループが手を組んで、改憲を廻とした政界再編を目指すケースも想定できる。

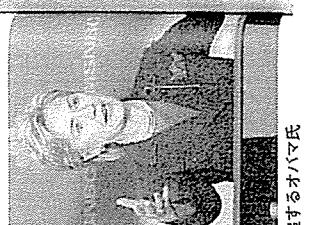
もつとも、実際に衆参で3分の2議席を集めには、難題が付きまといます。そのカ

ギは、共産党的動きです。

共産は次の総選挙で、これまでのように全小選挙区に候補者を擁立しない方針を打ち出しています。現時点では、66選挙区で擁立しない構えですが、民主はそのうち40議席を獲得する費用をとしている。民主が非公文書を取り込むには「懲選」にならざるを得ない。つまり、大幅議席増のためには「懲選」を唱える必要が出てくるのです。

歴史なら、いくらでも仕事があるだろう」と同様のエニアスででしょう。確かにこれら大事な仕事だし、いまの派遣効率よりは学園環境がましかもしれない。けれども、「これはあくまで相談問題です。なり手の少ない出事のみが若者問題に一方的に押し付けられるのではないか」と題解決になりません。

「戦争で自分が死ぬことは考えないのか？」と批判する人は「貧困で若者が死ぬ」ことに想像力が働かないのでしょうか。私のように想定で生活で生きているアリーダーでも、親友が倒けなくなったり死んだりすれば、確実に生死の問題になってくるのです。



大北京五輪は新食材で混戦が起きる？  
原剛 早稲田大学教授

昨年の中国の食品安全問題を受け、北京五輪で北京を訪れる人々の食事が心配だといふ声もありますが、この点では少し誤解があります。

今の中国政府は実は有機・減農薬栽培にかなり力を入れています。各地に大规模な農業点

が足りないでは」とする自己責任論です。しかし現実には、いくら労働者の努力があ

かれていても、それをくみ上げ、賃金をちゃんと支払う組織がない限り意味がないのです。

月刊誌「論座」に私が發表

した論文「丸山眞見をひつ

ぱたきたい——引退、アフリ

タ」。希望は「戦争」(20

07年1月号)には少なか

らぬ反響がありました。

ワーキングアートを醸成する際、必ずといっていいほど出

てくるのが「労働者の努力

が足りないでは」とする自己責任論です。しかし現実には、いくら労働者の努力があ

かれていても、それをくみ上げ、賃金をちゃんと支払う組織がない限り意味がないのです。

コンビニのバイトが努力し

ても、店長や本部社員にはな

れない。現に経団連の調べで

は、アフリターカーを正社員とし

て登用したいとう会社は全

体の1・6%に過ぎません。

「そんなに儲けなければ自

由に入れば」とよく言わ

れます。「人手不足の介護や建

太刀打ちできなくなる。それをお尋ねると、今の問題などかわいじめのなかもしれません。

しかし、アフリターカーは03年に

イラク戦争が始まった際の上

院軍事委員会のメンバー。当

時、条件付きながらも侵略的

には閣僚に賛成票を投げてい

ます。米国の選舉民は、このこ

こを忘れていません。

この点、オバマは当時まだ

上院議員になつておらず、イラク戦争に反対し続けてきました。民主党の支持層は大半がイラク戦争に批判的で、後に有利でしょう。

共和党幹部も懐柔せん。最右派のハッカヒー前アーリカ・シンソン州知事が「アシエのフリシ政権は優秀だ」と述べ、次期大統領が誰になるか

を表明してきた日本政府の外交政策にも大きく影響することになるでしょう。

金に広めようとしている。北京や上海の大きなスーパーに並ぶ野菜はこうした農場で作られており、富裕層は安全な食品を食べています。

問題もあります。日本の有機農業は山形県の一農村が自発的に始めたものが消費者の支持を得て広まりましたが、

中国ではすべて政府の命令で行なわれている。これらの野菜は主に輸出用で、安全に敏感な海外の消費者向けです。

モデル農場から一歩出れば、相手わらす大量の農薬や危険性のある化学物質が使われて

いる。中国の一般庶民が口にする食べ物には、こうした危険な食材が少なくないのです。

注目すべきは、こうした富

差の問題です。北京でも大

通りや観光地のレストランで

食事していくれば安全です

が、現地の人しか行かないよ

うなお店に入ったら、運を天

に任せせるしかないでしょうね。

しかし、本当の脅威は中国

が有機・減農薬栽培の大規模

化に成功したときです。安く

て安全な野菜が日本に大量に

入ってきたら、日本の農業は

太刀打ちできなくなる。それをお尋ねると、今の問題などかわいじめのなかもしれません。

格差社会どこまで広がる？

三浦展 下流社会著者

05年の拙著で、日本で下流化トレンドが始まっていることを指摘しましたが、その流れは変わっていません。私が言う「下流」は、「下層」とは違います。「下層」というと、本当に食うや食わずの生活困窮者のイメージですが、「下流」は、基本的に「中の下」程度といった意味。「中流」に比べれば何かが足りないという点のことです。

厚生省の「所得分配調査」によると、シニ族(不平等)を測る指標。分布が平等であれば1

に近づくほどが0・49

3(05年)に上昇した。これ

は国民所得の4分の3を、

所得の高い4分の1の人たち

が占める状態を示しています。

これまで高齢者は所得

格差が大きかった。したがつて近年の格差拡大の要因は

高齢者の増加に起因すると言

いでしょう。

内閣府の「国民生活調査」

からも、中流意識の変化が見

てとれます。「あなたの生活程

度は世間一般と比べてどれく

らいですか」と答えた人は、

6・5%から7%は7・2

%に増えています。その分、

「中の下」が減少しているこ

とを考え合わせると、中流層

の崩壊が確実に進行している

現実を物語る数字を見ていく



日本、オーストラリア、イ  
ンドが連携して中国を包囲  
する、というのが基本構想  
でしたが、福田さんは中国  
人も入れると言っています。

岡田 福田さんは集団的自  
衛権の行使にも消極的で、  
安倍外交をほとんど否定し  
てしまいました。外交面で

は本当に違いが出していく。  
ただ内政面では、何をやり  
たいのか見えてこない。小

泉・安倍時代の6年間にで  
きた例に、急いで辯解音を  
張つてるイメージです。

田原 そもそも、やりたい  
ことがあるんですね?

岡田 私が福田さんだった  
ら、臨時国会の会則は再延  
長せず、閉会後に内閣改造  
して、自前の内閣をつくっ  
だと思います。

田原 前政権の局抜き内閣  
を改造して、福田カラードを  
打ち出すぐだったこと?

岡田 ええ。まず自前の内  
閣をつくり、通常国会に向

けて、福田政権として何を  
やるかというメッセージを  
伝えられる施政方針演説を  
継続るべきでした。

岡田 通常国会後に改  
造するんじやないですか?

岡田 通常国会までの時間  
がはとんじないし、予算編  
成後に閣僚を交代したら国会

対応が難しくなる。意識的  
には、内閣改造は當面でき  
ないでしょう。

田原 通常国会では政府・  
与党と民主党が予算と関連  
法案で全面対決します。力  
点はどうここに置きますか?

岡田 予算特別措置を徹底  
的に見直さないといけない。  
私もかつて通産省にいたの  
でわかりますが、第2の予  
算とでもいって組特の維  
持に役所がこだわるあまり、  
必要性を精査しないまま要  
求しているものが相当ある。

田原 各業界の利益もそこ  
に連動するわけですね?

岡田 自民黨税制調査会の  
会議では、業界団体幹部が  
会議室の入り口にすらつと  
並んで、「先生、頑張ってく  
ださい」と激励する。会議

で業界の意思を強く主張し  
てくれと頼むわけです。税  
調の場には業界の回し者があ  
いて、どの議員がどういう  
発言をしたかをチェックし、  
後で業界団体に教える。こ  
れでは本質的な改革は絶対  
にできません。

## 公共事業の削減 政府は生ぬるい

田原 通常国会では政府・  
財源化できるかどうかも重  
要なポイントですね?

岡田 税制特別措置を徹底  
的に見直さないといけない。  
予算があると認めて、断念  
してしまう。真に必要な予算  
どころか、本来は国全体の  
予算配分の中で決めるべき  
ことなんですけどね。

田原 与党は揮発油税の暫  
定税率を10年間維持する方  
針です。民主党は関連法案  
を参院で否決しますか?

岡田 否決すると衆院で再  
可決されますから、いつま  
で否決せずに頑張れるかが  
ポイントですが、その判断

は難しいところですね。予  
算が成立しても執行できな  
い状態が4月、5月と続く  
ので、世論がどうとらえる  
か。一刻も早く予算を執行  
しようというのか、既得権益  
を壊すためにガンバレとな  
るのか。そこを見ないとい  
けない。民主党は、ガンバ  
レという世論をつくり出せ  
るよう努力します。

田原 参院選で民主党は①

基礎年金財源を全額税方式  
にする②農家に戸別所得補  
償する③一人あたり月額2  
万6千円の子ども手当を創  
設する、の三つを政策の柱  
にしました。実現には15兆  
円以上の財源が必要です。

岡田 田原さんにはそれを詰  
められると予想してました  
(苦笑)。たしかに歳出削  
減で財源を捻出するなら、  
内訳も含めた裏付けを具  
体的に示す必要があります。

田原 田原さんが党代表た  
ったとき、基礎年金は全額  
税方式にする代わりに消費  
税率を3%上げると言いました。  
ところが、小沢代表  
表になつて上げずに済むこ

とになつた。そんなにうま  
い話があるんですか?

岡田 04年参院選で、私は  
代議として「将来的には3  
%上げざるを得ない」と言  
いましたが、すぐ上昇ると  
改革には時間がかかるので、  
「今は上げない」と言うの  
もウソではないんです。

田原 表現が違うだけで、  
いずれ上げなくてはいけな  
いという認識では一致して  
いるわけだ?

岡田 私はそう理解してい  
ます。

田原 政府・与党の歳出削  
減策は不十分ですか?

岡田 生ぬるい。もつとも  
つと削減すべきです。

田原 公共事業も、もつと  
減らせばいいと?

岡田 もちろんです。国際  
的に見ると、日本の公共事  
業はまだ多い。公務員の  
人件費も削減が必要です。  
給手水准を下げて、人数も  
減らすべきだ。

田原 高齢化が進み、社会  
保障費用が増えています。  
岡田 この分野もまだ無駄

田原 いや、そこはそう違  
わないでしょ。歳出削減  
をすると言つてますから。

田原 今年は選挙イヤーに  
なる。衆院解散の時期をど  
う見ていますか?

岡田 やはり予算関連法案  
が俎上に上る3月が一つの  
山でしょうね。そのとき、

民主党が意味のある問責決  
議を出せる状況かどうか。

これは世論次第なので、現  
時点ではまだわかりません。

田原 いや、そこはそう違  
わないでしょ。歳出削減  
をすると言つてますから。  
田原 今年は選挙イヤーに  
なる。衆院解散の時期をど  
う見ていますか?

岡田 やはり予算関連法案  
が俎上に上る3月が一つの  
山でしょうね。そのとき、

民主党が意味のある問責決  
議を出せる状況かどうか。

これは世論次第なので、現  
時点ではまだわかりません。

## 政権交代なしに 歳出削減は無理

田原 民主党内だけでなく  
國民の多くが、近い将来、

岡田さんと民主党のトータ  
ルになると見てます。岡田さ  
んが代表になつて政権を取  
つたら、何をしますか?

岡田 私自身が目指してい  
るのは必ずしも交代になる

ことではなく、「政権交代あ  
る政治」の実現です。これ

は民主党が一度政権を取つ  
ただけではできない。民主

党が一刻も早く政権を取つ  
て、数年後に野に下り、ま

たもう一度政権を取る。今  
から10年くらいの間にそな  
なれば「政権交代ある政治」  
がこの国にも定着する。

田原 10年間に3回、政権  
交代が必要なんですか?

岡田 ええ。民主党が政権  
を取ったときに自民党がど  
うなるかわかりませんが、

自民党がきちんと生まれ變  
わつたら、また政権を担う

ことができるでしょう。そ  
の後、民主党がまた政権を

奪い返す。そうして初めて  
眞の二大政党ができるん  
だと思います。

田原 政界再編志向はあま  
りないんですね?

岡田 全くありません。民  
主党に対する世間の評価は

いろいろあるでしょうが、  
10年間かけて、ようやく政  
権交代できそうなどころま  
できました。地盤、看板、

カバンはないが、志と能力

はある若い議員たちが育ち、  
政策もそろつてきた。今まで

で必死で民主党をつくつて  
きた私としては、これをも

う一回、ガラガラポンとする

気は全くありません。

田原 小沢さんは政界再編  
を狙つていませんか。どう  
じやなかつたら、大逆立話  
に乗らないでしょ?

岡田 ノーコメント。(笑)

田原 民主党と自民党の違  
いは何ですか?

岡田 (即座にきづり)

既得権利のつかわりは自  
民党的のほうがはるかに深く

民主党にはほとんどない。

高齢化長期は、官が主導し、  
政はその上に乗るだけ。そ  
こに権力が生まれた。その

構図は今も変わってません。

民主党が政権を取れば、官  
の上に乗る政党が自民党か

ら民主党に代わるのではな

く、政と官の関係そのもの  
が変わる。そこは全く違う。

田原 自公政権で行きを進  
めても、政官業の整備は解  
消されませんか?

岡田 それは無理ですよ。

政権交代しかないんです。

田原 民主党に政権担当能  
力はありますか?

岡田 もちろんあります。

官僚に頼らず、自分で政策

や法案を作つて来ました。

田原 むしろ自民党より能  
力は高い?

岡田 むしろじやなくて、  
はるかに高い。自民党は、  
官が作った案をちょっとア  
レンジしているだけですよ。

構成 本誌・薬事多寡尚

**【活用語】** 活血化瘀  
【活用語】



日本中医業研究会  
イスラマ産業株式会社

